

***POLÍTICA EXTERIOR DEL
ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA***

No. 3-24

**EL AISLAMIENTO INTERNACIONAL DE UN
ESTADO EN VÍAS DE CONVERTIRSE EN ESTADO
FALLIDO, EN UN MUNDO EN TRANSFORMACIÓN.**

Mayo y junio de 2024

La política exterior del Estado Plurinacional de Bolivia se caracteriza por basarse en principios ideológicos, políticos - partidarios y no así en los intereses nacionales. Además, las autoridades encargadas de la política exterior carecen de formación y experiencia en esta área tan especializada.

Estas hipótesis se están comprobando a través del análisis que realizamos de la política exterior en esta publicación periódica, así mismo, planteamos lineamientos de una política exterior pensando en los intereses del Estado y escenarios futuros.



Julio Gastón Alvarado Aguilar

Foto: El autor en su ciudad natal La Paz, Bolivia, a 3.600 metros de altura, con el nevado Illimani al fondo, que tiene una altura de 6.438 metros de altura.

EL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA ES UN SOCIO INTERNACIONAL NADA CONFIABLE

El Estado Plurinacional de Bolivia estrecha relaciones con la Federación Rusa, la potencia mundial que está condenada por la Asamblea General de la ONU por su agresión a Ucrania en febrero de 2022

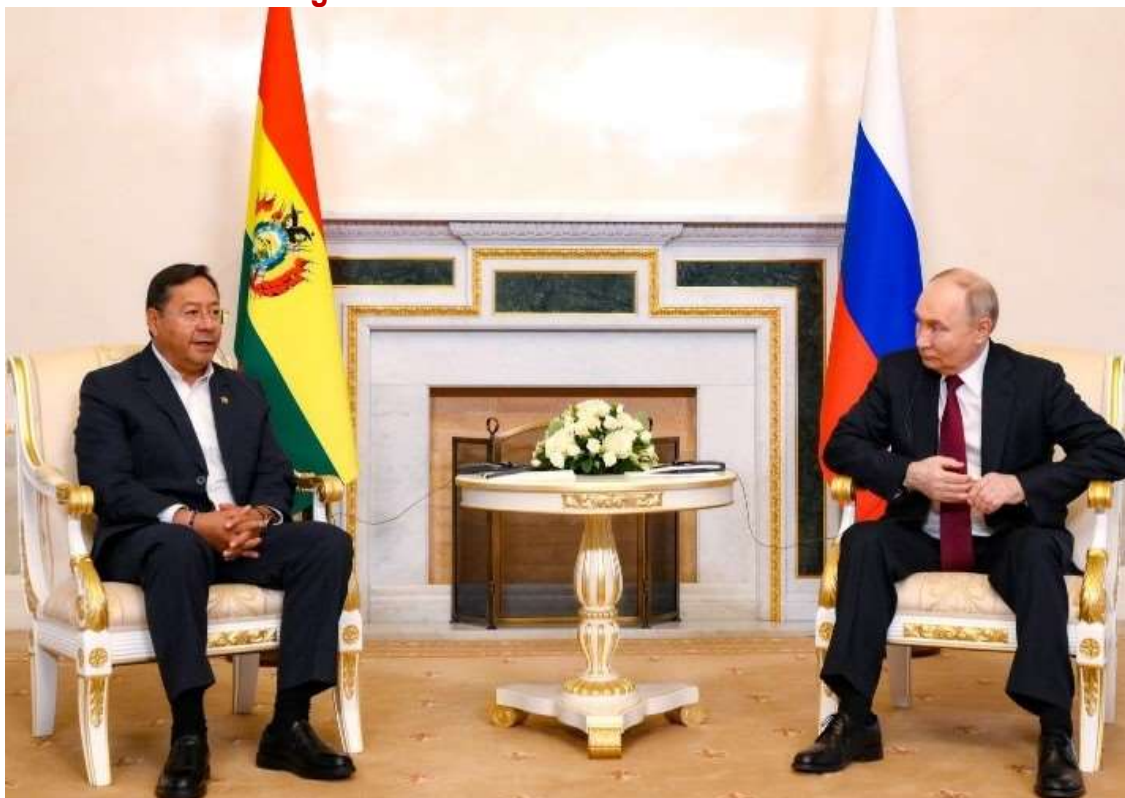


Foto: Kremlin

El auto golpe militar del gobierno de Luis Arce Catacora profundiza la crisis económica, política social y medioambiental del Estado Plurinacional de Bolivia, confirmando que se ha convertido en un Estado fallido.



Foto: clave300tv 27 de junio de 2024

<i>Índice</i>	<i>Página</i>
<i>Índice</i>	2
<i>I. Las dos tendencias de la política exterior del Estado Plurinacional.</i>	3
1.1. <i>La tendencia corrosiva de largo plazo – La alianza estratégica con las potencias euroasiáticas</i>	3
- <i>Visita de Luis Arce Catacora a la Federación Rusa</i>	
1.2. <i>La tendencia explosiva de corto plazo.</i>	4
- <i>El auto golpe de Estado fallido</i>	
<i>II. La política exterior del Estado Plurinacional con las potencias mundiales, jugando con fuego.</i>	4
2.1. <i>Estados Unidos de América</i>	4
2.2. <i>Federación Rusa</i>	5
2.3. <i>República Popular China</i>	6
2.4. <i>Alianza del Pacífico</i>	6
<i>III. La política exterior del Estado Plurinacional en América del Sur, de sometimiento y enfrentamiento.</i>	7
3.1. <i>Argentina</i>	7
3.2. <i>Paraguay</i>	8
CONCLUSIONES	8

I. Las dos tendencias de la política exterior del Estado Plurinacional¹

La imagen internacional del Estado Plurinacional de Bolivia estaba muy deteriorada por la violación a los derechos humanos, por las políticas públicas destinadas a destruir el medio ambiente, por la existencia de un sistema judicial corrupto, por un Tribunal Electoral que no da confianza a la ciudadanía en los procesos electorales, por un parlamento inoperante por la falta de sesiones regulares, entre otros factores. Esa situación empeoró sustancialmente, al finalizar el primer semestre del año 2024, por dos hechos de gran impacto internacional:

- El primero fue la visita de Luis Arce Catacora al presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, en Moscú, el 6 de junio de 2024.
- El segundo se dio con el auto golpe militar organizado entre el presidente Luis Arce Catacora y el Comandante General del Ejército, Gral. Zúñiga, el 26 de junio de 2024.

1.1. La tendencia corrosiva de largo plazo

El presidente Luis Arce Catacora visitó a su homólogo ruso Vladimir Putin, En el momento menos propicio, ya que esa potencia mundial se encuentra censurada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en una votación histórica de marzo de 2022 condenó la invasión a Ucrania, generando un proceso de aislamiento internacional en el concierto de naciones democráticas.

El presidente de la Federación Rusa se reunió con dieciséis Jefes de Estado y Gobierno durante el año 2024:

Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Bolivia, China, República del Congo, República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), Cuba, Guinea Bisáu, Kazajstán, Kirguistán, Laos, Tayikistán, Uzbekistán, Vietnam y Zimbabue.

De ellos, siete son de las ex repúblicas soviéticas (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán); cuatro son de Estados asiáticos (China, la República Popular Democrática de Corea, Laos y Vietnam); tres son del África (República del Congo, Guinea Bisáu y Zimbabue) y dos son latinoamericanos (Bolivia y Cuba). Casi la totalidad de estos presidentes se caracterizan porque sus gobiernos son autoritarios o totalitarios, distantes de un sistema democrático. Ninguno de ellos representa a un Estado democrático de las potencias occidentales, lo que confirma el aislamiento internacional del gobierno de la Federación Rusa en la arena internacional.

La presencia de Luis Arce Catacora en la Federación Rusa, es una muestra más del alineamiento internacional del Estado Plurinacional de Bolivia en el grupo de dirigido por las potencias euroasiáticas China, Rusia e Irán, con regímenes autoritarios o totalitarios, que se inició en el año 2006.

¹ **La tendencia a largo plazo de la política exterior del Estado Plurinacional de Bolivia** se caracteriza por el enfrentamiento con las potencias occidentales y un vertiginoso acercamiento a las POTENCIAS EUROASIÁTICAS (Federación Rusa y República Popular China) y sus aliados la República Islámica de Irán, la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), Cuba y Venezuela, los dos últimos Estados fueron y son los principales representantes del Socialismo del Siglo XXI en América Latina.

La tendencia de corto plazo de la política exterior del Estado Plurinacional de Bolivia se caracteriza por la crisis económica, que se inicia en 2015, cuyos efectos recién comenzó a sentir la población boliviana en el año 2023: escasez de divisas (dólares de los Estados Unidos), acelerada disminución de las reservas internacionales netas, incremento de la deuda interna y externa, un déficit fiscal crónico desde 2015, inflación, así como dificultades para el abastecimiento de combustibles (gasolina y diésel). Estos problemas están impactando en la política exterior”.

Véase el primer número del boletín virtual de “Política exterior del Estado Plurinacional de Bolivia”:

<https://www.abepg.org/index.php/gallery/340-politica-exterior-del-estado-plurinacional-de-bolivia>

1.2. La tendencia explosiva de corto plazo

No es casualidad, que hayamos definido la tendencia a corto plazo de la política exterior del Estado Plurinacional como **explosiva**, ya que la crisis económica tenía que tener su impacto en la política exterior y su profundización iba a repercutir internacionalmente.

Se debe admitir, que nadie se hubiera imaginado, que el gobierno del Movimiento Al Socialismo, encabezado por Luis Arce Catacora, tomase la decisión de instrumentar un **“auto golpe de Estado fallido”**, como el medio para recuperar apoyo popular y distraer de los efectos nocivos de la profunda crisis económica hasta el próximo año electoral (2025).

La pantomima no duró ni dos (2) horas, ya que el principal actor, el Comandante General del Ejército de Bolivia, general de división Juan José Zúñiga Macías, declaró que el “golpe” había sido coordinado con el presidente Luis Arce Catacora. Aliados internacionales del gobierno del MAS se distanciaron de esa maniobra y la denunciaron de forma anticipada, como se puede comprobar en el **Comunicado del Grupo de Puebla**, de 26 de junio de 2024, en el que se solicita al Presidente Luis Arce a hacer **“valer el principio sagrado del carácter no deliberativo en política de la Fuerza Pública”**².

Los efectos económicos del **“auto golpe de Estado fallido”** fueron inmediatos, la cotización del dólar de los Estados Unidos se elevó a 9.50 y 10 bolivianos, la población comenzó a sacar dinero de los bancos y de sus cajeros automáticos, los precios de los alimentos se incrementaron sustancialmente en un par de horas. El índice de riesgo país aumentó a 2.082 puntos y los bonos de la deuda boliviana cayeron. Se incrementó la incertidumbre y lo peor para una economía es la falta de confianza de los principales actores económicos y de su sociedad. Por lo tanto, el remedio fue peor que la enfermedad, el objetivo del **“auto golpe de Estado fallido”** se convirtió en un boomerang, ya que la crisis económica se profundizó.

La imagen internacional del Estado Plurinacional de Bolivia y de su gobierno, ya estaba seriamente afectada, con la visita del presidente a la Federación Rusa y la puesta en escena de un **“auto golpe de Estado fallido”**, la desprestigió aún más.

II. La política exterior del Estado Plurinacional con las potencias mundiales - Jugando con fuego

Estados Unidos de América

En la fase preparatoria del **“auto golpe de Estado fallido”**, se volvió a utilizar un recurso ya muy desgastado, el antiimperialismo norteamericano, porque esas acciones dan un rédito inmediato en el imaginario de la sociedad boliviana. El ministro de economía y finanzas públicas del Estado Plurinacional denunció la organización de un plan de los Estados Unidos, junto a otras embajadas y a la oposición política boliviana para dar un golpe blando a la economía local.

² Declaración del Grupo de Puebla de 26 de junio de 2024.

<https://www.grupodepuebla.org/declaracion-urgente-del-grupo-de-puebla-la-democracia-en-bolivia-esta-en-riesgo/>

Esta denuncia fue rechazada por la embajada de los Estados Unidos en La Paz, razón por la cual la Encargada de Negocios a.i. fue citada al Ministerio de Relaciones Exteriores, el día lunes 24 de junio de 2024, dos días antes del “**auto golpe de Estado fallido**”, con el objetivo de “**hacerle conocer la preocupación y establecer un reclamo sobre una serie de pronunciamientos y acciones que se realizaron por parte del personal de la Embajada de Estados Unidos, que se consideran como una intromisión en asuntos internos**”.³

No sería nada extraño, que en las próximas semanas o meses se vuelva a utilizar el antiimperialismo norteamericano, como cortina de humo para tratar de distraer la atención de la profunda crisis económica, política, social y medioambiental, que sufre la sociedad boliviana.

Nuevamente reiteramos nuestra propuesta de lineamiento de política exterior respecto a las potencias mundiales, en el marco de la teoría del realismo político periférico o de los Estados débiles, Bolivia debería tener buenas relaciones diplomáticas con todas las potencias mundiales y así evitar efectos negativos a corto, mediano o largo plazo.

Federación Rusa



Las relaciones entre el Estado Plurinacional y la Federación Rusa se profundizaron en estos últimos meses; primero, fue la participación del presidente Luis Arce Catacora en el 7° Foro de Países Exportadores de Gas, donde se reunió con la delegación rusa, en Argel, a principios de marzo; luego se dio la visita de la Canciller boliviana a Moscú, a finales de abril; el 13 de mayo, los presidentes Arce y Putin sostuvieron una conversación telefónica y finalmente, el 6 de junio se reunieron personalmente en San Petersburgo.

Lo extraño de estos estrechos contactos diplomáticos, no se puede constatar resultados concretos y de una relevancia significativa. Ya en el anterior número de “Política Exterior del Estado Plurinacional” señalábamos, que los resultados eran de **Alasitas**⁴, ya que lo único concreto que se tiene es un convenio de reconocimiento de títulos universitarios entre ambos Estados.

La crisis económica se manifiesta a través de dos grandes problemas, la falta de combustibles y de dólares. Se esperaba, que esas dificultades sean abordadas con las autoridades rusas y se encuentre mecanismos para paliarlas. Sin embargo, la información disponible es muy contradictoria, al principio, el Ministro de Obras Públicas anunció, que un barco cargado de diésel había atracado en un puerto chileno para suministrar ese combustible a Bolivia. Posteriormente, esa noticia fue negada por el presidente de YPFB, la empresa estatal de hidrocarburos y luego se informó, que se solicitó a la Federación Rusa, que nos ayude a conseguir combustible de los países de la OPEP. Respecto a los dólares, no hubo ninguna mención.

Esta ineficiencia diplomática se debe a la carencia de personal profesional en relaciones internacionales, tanto en el Ministerio de Relaciones Exteriores, como en la Embajada de Bolivia en Moscú. Si se decidió, que la política exterior del Estado Plurinacional se someta a las potencias autoritarias o totalitarias euroasiáticas, se debería elaborar una estrategia para obtener beneficios de esa sumisión. Teniendo en cuenta, que la Federación Rusa es una potencia hidrocarburífera, desde el año 2006, ya se debería haber elaborado un plan de trabajo conjunto con las petroleras rusas para desarrollar el sector nacional. Sin embargo, la carencia de profesionales especializados hecho por tierra la posibilidad de convertir a

³ Convocatoria a la Encargada de Negocios de los Estados Unidos. <https://cancilleria.gob.bo/mre/2024/06/24/15892/>

⁴ ALASITAS: fiesta popular tradicional en Bolivia, dónde se venden productos en miniatura, desde alimentos hasta automóviles, casas y terrenos.

Bolivia en una verdadera potencia hidrocarburífera en el corazón de Sudamérica. “El gas se ha agotado” afirmaba el presidente Luis Arce, el 28 de abril de 2024.

La Federación Rusa intentó en dos oportunidades iniciar un trabajo conjunto con el Estado Plurinacional, la primera en 2009 y la segunda en 2016, en ambas ocasiones fueron los “expertos bolivianos”, que **NO** comprendieron la necesidad de contar con capital y tecnología para reponer las reservas de gas y descubrir nuevos campos. Algún momento, esos funcionarios públicos improvisados e ineficientes tendrán que rendir cuentas por sus desaciertos.

República Popular China



La posesión del nuevo presidente de la República de China (Taiwán) Lai Ching-te, a finales de mayo 2024, generó el retorno de la tensión militar al Estrecho de Taiwán, ya que Lai es un ferviente defensor de la independencia de Taiwán respecto a China. Por esa posición política, China decidió castigar a Taiwán por los “actos separatistas” del nuevo presidente, movilizándolo sus fuerzas aéreas, marítimas y terrestres, incluidas las unidades responsables de los cohetes, a partir del jueves 23, que se extendieron hasta el miércoles 29 de mayo.

Ésta fue la oportunidad para que el gobierno de Luis Arce ratifique su lealtad y sumisión a la República Popular China, emitiendo un comunicado mediante la Cancillería, en la que **“ratifica el reconocimiento de una sola China”**⁵. Nuevamente, mientras el Estado Plurinacional hace todos los esfuerzos para demostrar su fidelidad a las potencias euroasiáticas, éstas **NO** retribuyen esa posición, con inversiones de sus empresas transnacionales, con cooperación no reembolsable y transferencia de tecnología. Al mismo tiempo, las autoridades bolivianas, carentes de conocimientos de la política internacional, no son capaces de plantear una clara estrategia de relacionamiento con esas potencias en beneficio de la sociedad.

La Alianza del Pacífico



En el anterior boletín nos referimos a otro proceso de integración muy importante para Bolivia, pero que al igual que el **APEC**, no se le toma la debida atención, como es la **Alianza del Pacífico**. Este proceso de integración sui géneris, no sólo busca la integración entre las economías de sus cuatro miembros, sino que la proyecta como un medio para insertarse eficientemente en la región del Asia Pacífico. La Alianza se presenta de la siguiente forma⁶:

“nació como una iniciativa económica y de desarrollo entre cuatro naciones de América Latina: Chile, Colombia, México y Perú. Desde ese momento hasta la fecha, la Alianza se ha convertido en el eje de una nueva forma de hacer negocios en el continente. ¿Cuál es el secreto del éxito de esta unión? La clave está en la articulación de fuerzas más allá de las fronteras territoriales. Este es un mecanismo de articulación política, económica, de cooperación e integración que busca encontrar un espacio para impulsar un mayor crecimiento y mayor competitividad de las cuatro economías que la integran. Los miembros de la Alianza del Pacífico confían que esto es posible a través de un avance progresivo de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.”

⁵ Comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores: <https://cancilleria.gob.bo/mre/2024/05/20/15216/>

⁶ Texto de la página web oficial de este proceso de integración : <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>

Mientras los lazos se fortalecen dentro de la Alianza, hay un trabajo en paralelo para convertir al bloque en una potencia mundial de negocios y oportunidades. Es por ello que uno de sus principales mercados objetivo es el que se extiende en el litoral asiático del Pacífico, una de las regiones fundamentales de la economía global. El trabajo conjunto de los cuatro países también se demuestra con la presencia de la Alianza del Pacífico en ferias de promoción internacional. Estas actividades son coordinadas desde los grupos técnicos especializados que hay dentro de la Alianza.

Por ahora son 26 equipos divididos en temas como facilitación del comercio y cooperación aduanera, expertos que analizan las propuestas del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, PYMES, servicios y capitales, así como los grupos técnicos de medio ambiente y crecimiento verde, el subgrupo del Operador Económico Autorizado (OEA), entre otros. Así, la consolidación del bloque de la Alianza del Pacífico sigue fortaleciéndose y sirviendo de ejemplo para la región”.

Este proceso de integración podría ser considerado como la octava economía del mundo y ocuparía el puesto número seis entre las potencias exportadoras. La Alianza del Pacífico concentra el 42.9% del PIB y recibió el 45% de los flujos de Inversión Extranjera Directa en el año 2021. Estos cuatro países tienen una población de 234 millones de personas y cuentan con un PIB per cápita promedio de US\$ 19.050 (ppp).

Un servicio diplomático profesional hubiese propuesto, que Bolivia forme parte de este proceso de integración o por lo menos, que solicite tener la condición de observadora, mientras realiza los estudios respectivos para determinar la pertinencia de incorporarse o no a la Alianza del Pacífico. Se debe tener en cuenta, que dos de los miembros son países limítrofes (Chile y Perú) y dos forman parte de la Comunidad Andina (Colombia y Perú). En este momento, las relaciones diplomáticas con Colombia y México son muy buenas, sobre la base de coincidencias ideológicas, lo que facilitaría que este grupo de países acepte, que seamos por lo menos observadores. Lamentablemente la improvisación y falta de conocimiento de las relaciones internacionales, por parte de las actuales autoridades de Cancillería y de las embajadas, impiden, que Bolivia puede insertarse beneficiosamente en la comunidad de naciones.

III. La política exterior del Estado Plurinacional en América del Sur, de sometimiento y enfrentamiento.

3.1. Argentina



Administrar las relaciones internacionales sobre la base de la ideologización de la política exterior, ha llevado a todos los Estados que practicaron esos métodos al fracaso y a la pérdida del prestigio. Ese es el caso con la entrega de las cartas credenciales del embajador de la República Argentina en La Paz, Bolivia, en fecha 28 de mayo de 2024.

Seis embajadores presentaron sus cartas credenciales al presidente Luis Arce Catacora y el embajador de Argentina fue excluido, a pesar de haber entregado copia de sus cartas credenciales a la canciller Celinda Sosa. Con meses de anterioridad, el gobierno de Bolivia concedió el pláacet de estilo al señor embajador, es decir, dio su visto bueno para que ese diplomático argentino pueda viajar a La Paz y sea acreditado como embajador en Bolivia.

Este gafe diplomático descomunal, solamente podría ser pensado por personas que desconocen totalmente el protocolo diplomático y la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas de 1961, que entró en vigor en 1967, tratado internacional, que fue firmado y ratificado por el Estado boliviano, en fecha 28 de diciembre de 1977. El gafe diplomático tiene también una justificación complementaria, la ideologización de la política exterior del Estado Plurinacional.

3.2. Paraguay



El presidente de la República del Paraguay, Santiago Peña, realizó una visita oficial a Bolivia, en la que se entrevistó con el presidente Luis Arce y con la Confederación de Empresarios Privados de Bolivia, el 13 de junio de 2024. No se tienen detalles de la entrevista entre ambos mandatarios, sin embargo, se puede afirmar, sin lugar a equivocarse, que uno de los principales puntos tratados fue el incumplimiento de Bolivia en el pago por la compra de combustible paraguayo, lo que ocasiona que cisternas nacionales permanezcan por varios días varadas en ese país, hasta que el gobierno nacional haga los desembolsos requeridos, situación que se da por la escasez de dólares, que interfiere las relaciones bilaterales.

La reunión con los empresarios privados tuvo una fuerte repercusión en la opinión pública boliviana, ya que el presidente paraguayo ofreció seguridad jurídica a todas las empresas que se establezcan en ese vecino país, la principal demanda del sector privado en Bolivia. Éste no sería el inicio de una migración de empresas nacionales, sino la continuación de un proceso, que se viene desarrollando desde hace varios años, por las condiciones favorables que ofrece Paraguay.

Lo que no ofrece el presidente de Bolivia a sus empresarios, lo hizo el mandatario paraguayo.

Conclusiones

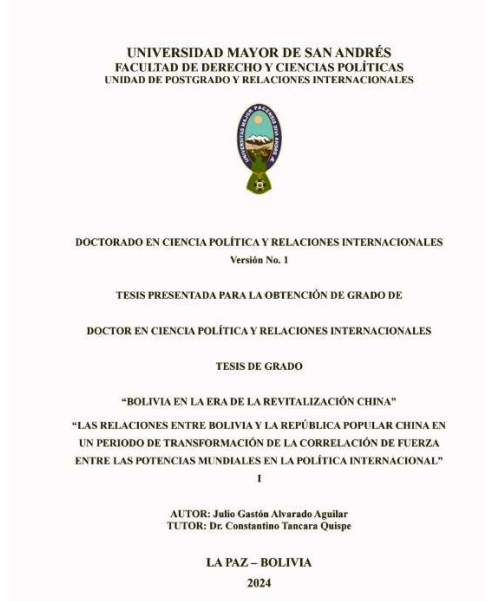
El mes de junio del año 2024 pasará a la historia diplomática del Estado Plurinacional, como un punto de inflexión en la política exterior, en el que se demostró claramente, que **la membresía de Bolivia en grupo de las potencias euroasiáticas, no trae ningún beneficio para la sociedad boliviana**. En un crítico momento, caracterizado por una profunda crisis económica, política, social y medioambiental, los “aliados internacionales” no tienen la más mínima consideración, con un Estado que hace todos los esfuerzos por demostrar constantemente su lealtad a esas potencias. Ni siquiera los enunciados básicos de las Naciones Unidas de dar un trato especial y diferenciado a los países pobres, son considerados por estos socios estratégicos.

Al mismo tiempo, se pudo comprobar, que la institucionalidad democrática del Estado Plurinacional ha sido destruida y se ha retrocedido en más de 40 años, ya que nuevamente las Fuerzas Armadas son utilizadas como un instrumento político partidario para quebrar el Estado de Derecho, violando la Constitución Política del Estado. El fallido auto golpe de Estado fue la expresión más vergonzosa de un Estado fallido, que ya no está en la capacidad de otorgar a su sociedad, seguridad externa y menos interna.

Ante la comunidad democrática internacional, quedó claramente establecido, que el Estado Plurinacional de Bolivia NO es un socio confiable.

Julio Gastón Alvarado Aguilar defendió su tesis de doctorado en relaciones internacionales, la que lleva por título **“Bolivia en la era de la revitalización china – Las relaciones entre Bolivia y la República Popular China en un periodo de transformación de la correlación de fuerza entre las potencias mundiales en la política internacional”**.

La defensa de la tesis recibió la máxima calificación de **SUMMA CUM LAUDE**



Diplomático profesional

- Encargado de Negocios en Berlín, RDA (1984-1986).
- Primer Secretario en La Haya, Países Bajos (1991-1993).
- Consejero en Misión Permanente de Bolivia en Ginebra (1997-2002).
- Embajador responsable de las negociaciones de tratados de libre comercio (TLC) (2003-2006).
- Jefe de Misión de la Embajada de Bolivia en Buenos Aires, Argentina (2019-2020).

Profesor Emérito de la UMSA

- Doctor en relaciones internacionales y ciencia política de la Universidad Mayor de San Andrés.
- Licenciatura y maestría en economía política de la Hochschule für Ökonomie “Bruno Leuschner”, Berlín (1976-1983).
- Docente de universidades públicas y privadas de pregrado y postgrado en La Paz, Santa Cruz, Cochabamba y Oruro (1983-2024).
- Catedrático Invitado del MILE – Programa del World Trade Institute de Berna, Suiza, 1999 y 2000.